

2. 재정운영에 관한 중요사항

2-1. 행정안전부로부터 받은 재정분석·진단 결과

| 분 | | 야 | 장흥군 | 전국평균 | 동종단체 평균 |
|------------|--------------------------|------------------------|------|------|---------|
| I. 세입구조 | 지방세 | 1. 지방세수안정도(37.5점) | 20.0 | 19.4 | 18.8 |
| | | 2. 지방세징수율(45.0점) | 42.8 | 36.6 | 37.0 |
| | | 3. 지방세징수율증감율(37.5점) | 16.5 | 19.2 | 18.8 |
| | | 4. 지방세체납징수율(37.5점) | 35.6 | 28.2 | 28.9 |
| | | 5. 지방세 과오납비율(30.0점) | 22.5 | 20.9 | 20.0 |
| | | 6. 지방세수예측도(37.5점) | 20.6 | 25.9 | 24.5 |
| | 세외수입 | 7. 경상세외수입안정도(37.5점) | 17.9 | 19.3 | 18.8 |
| | | 8. 경상세외수입징수율(37.5점) | 35.6 | 34.0 | 35.0 |
| | | 9. 경상세외수입징수율증감율(30.0점) | 14.2 | 15.4 | 15.0 |
| | | 10. 세외수입체납징수율(37.5점) | 20.6 | 24.7 | 24.9 |
| | | 11. 세외수입 과오납비율(30.0점) | 28.5 | 22.4 | 24.3 |
| II. 세출관리 | 12. 경상경비비율(45.0점) | 20.2 | 18.5 | 18.8 | |
| | 13. 인건비비율(30.0점) | 19.9 | 18.5 | 18.8 | |
| | 14. 행사축제경비비율(37.5점) | 21.2 | 19.4 | 18.8 | |
| | 15. 민간이전경비비율(37.5점) | 20.8 | 19.4 | 18.8 | |
| | 16. 투자비비율(45.0점) | 26.3 | 23.3 | 22.5 | |
| | 17. 연말지출비율(37.5점) | 12.8 | 19.4 | 18.8 | |
| III. 재정관리 | 18. 중기재정계획운영비율(37.5점) | 31.9 | 33.7 | 34.4 | |
| | 19. 투융자심사사업예산편성비율(37.5점) | 35.6 | 31.7 | 31.4 | |
| | 20. 추경예산편성비율(37.5점) | 24.1 | 27.4 | 26.8 | |
| | 21. 세입예산반영비율(45.0점) | 38.3 | 40.1 | 41.0 | |
| | 22. 순세계잉여금비율(30.0점) | 9.5 | 15.5 | 15.0 | |
| IV. 채무관리 | 23. 지방채무상환비율(45.0점) | 42.8 | 41.4 | 42.0 | |
| | 24. 지방채무잔액지수(37.5점) | 21.8 | 19.4 | 18.8 | |
| V. 재정투명성 | 25. 재정정보공개성의 적정성(35.0점) | 30.5 | 32.5 | 33.1 | |
| | 26. 예산편성운영의 투명성(35.0점) | 34.0 | 29.9 | 30.4 | |
| VI. 국가정책이행 | 27. 사업별예산제도도입정착노력(7.0점) | 7.5 | 6.9 | 6.8 | |
| | 28. 복식부기제도도입정착노력(7.0점) | 3.0 | 6.6 | 6.3 | |
| | 29. 재산세 탄력세율 적용정도(6.0점) | 4.2 | 4.0 | 4.0 | |
| | 30. 사회복지예산증감율(10.0점) | 3.8 | 4.0 | 4.0 | |

※ 분석지표별 점수가 높을수록 우수단체

□ 지방재정분석 진단결과

▶ 재정분석이란 = 자치단체의 재정운영 현황과 운영실태를 객관적으로 검증하는 시스템으로서 자치단체의 결산자료를 토대로 재정의 건전성, 효율성 등을 검증하는 과정임.

▶ '07년(FY06)재정분석 진단결과 우리군은 A~E등급 중 C등급으로 평가됨.

▶ 우수지표값

| 지표명 | 우리군 지표값 | 전국 평균 | 동종단체 평균 | 핵심사항 |
|----------|------------|----------|------------|---|
| 지방세징수율 | 98.12 | 96.71 | 96.61 | 지방세징수율이 상당히 높은 수준이어서 높은 지방세수안정도와 함께 효율적 세정관리가 이루어지고 있음. |
| 지방세체납징수율 | 35.02 | 20.02 | 20.02 | 지방세 체납에 대한 징수노력이 매우 높아 현년도 뿐만 아니라 과년도 분의 징수도 효율적으로 이루어지고 있음. |
| 지방세과오납비율 | 0.85 | 1.06 | 1.13 | 지방세과오납비율이 상당히 낮아서 자체 세입의 부과·징수 상의 노력이 돋보임. |
| 행사축제경비비율 | 0.60 | 0.55 | 0.91 | 전년도와 마찬가지로 행사축제경비비율은 매우 낮은 수준으로서 효과적 세출관리를 위하여 지속적으로 노력하고 있음. |
| 투자비비율 | 78.22 | 67.69 | 73.93 | 투자비비율이 매우 높은 수준이어서 비교적 낮은 경상경비비율과 함께 재정건전성 제고를 위한 노력이 인정됨. |

▶ 미흡지표값

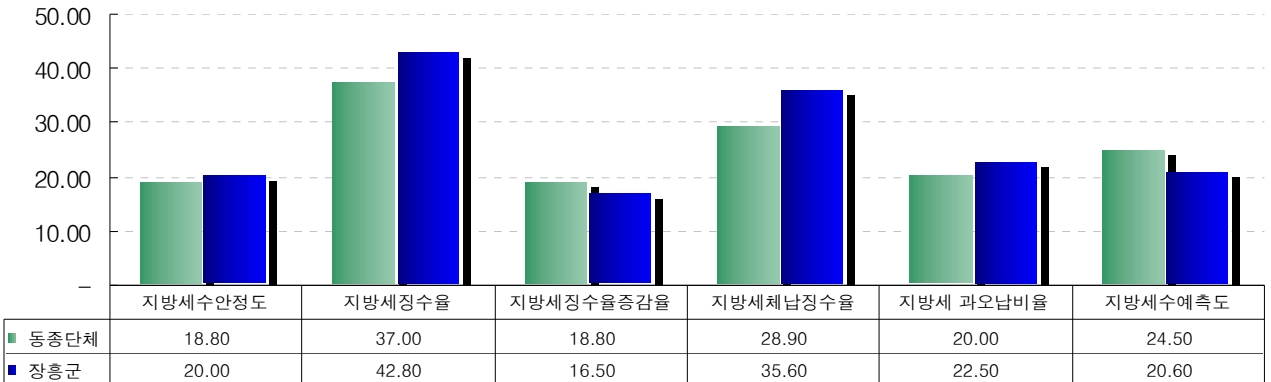
| 지표명 | 우리군 지표값 | 전국 평균 | 동종단체 평균 | 핵심사항 |
|---------------|------------|----------|------------|---|
| 세외수입체납징수율 | 3.30 | 18.96 | 15.85 | 세외수입체납징수율이 비교적 낮으며, 지방세 체납징수율 또한 낮은편 이어서 과년도 체납분을 줄이 기위한 징수노력이 요구됨. |
| 연말지출비율 | 4.63 | 1.91 | 2.33 | 세출관리 측면의 대부분 지표들이 양호한 반면 연말지출비율이 상당히 높아서 재정지출상의 계획성을 높일 필요가 있음. |
| 중기재정계획운영비율 | 113.56 | 102.03 | 102.06 | 중기재정계획운영비율이 계획 대비 상당히 높은 수준이어서 재정운영상의 동태적인 계획성이 다소 부족함. |
| 추경예산편성비율 | 22.25 | 12.53 | 14.19 | 당초예산과 최종예산간의 괴리가 상당히 커서 예산운영의 계획성이 낮은 수준이므로 보다 계획적인 예산관리가 요구됨. |
| 복식부기제도 도입정착노력 | 3.0 | 6.68 | 6.33 | 복식부기제도 도입·정착노력 지표값이 가장 낮은 수준이어서 이부분에 대한 상당한 노력을 기울일 필요가 있음. |

- ▶ 지방세와 세외수입 등 세입구조 측면에서는 대부분 지표들이 상당히 양호하여 세입의 효과적인 관리를 위한 노력이 엿보이며, 세출관리에 있어서도 연말지출비율이 높은 것을 제외하고는 비교적 양호한 수준을 보인 반면,
- ▶ 재정관리부문에 있어서 예산운영상의 계획성을 높임으로써 세입예산과 결산간의 괴리 및 세입, 세출예산의 편성과 집행간의 괴리를 줄여나갈 필요성이 보임.
- ▶ 국가정책 이행부분에 있어서는 복식부기제도 도입정착 노력 및 재정 지출에 대한 주민만족도 등이 낮은 수준이어서 주민친화적인 재정을 운용하는데 보다 노력을 기울여야 할 필요가 있는 것으로 나타남.

I. 세입구조분야

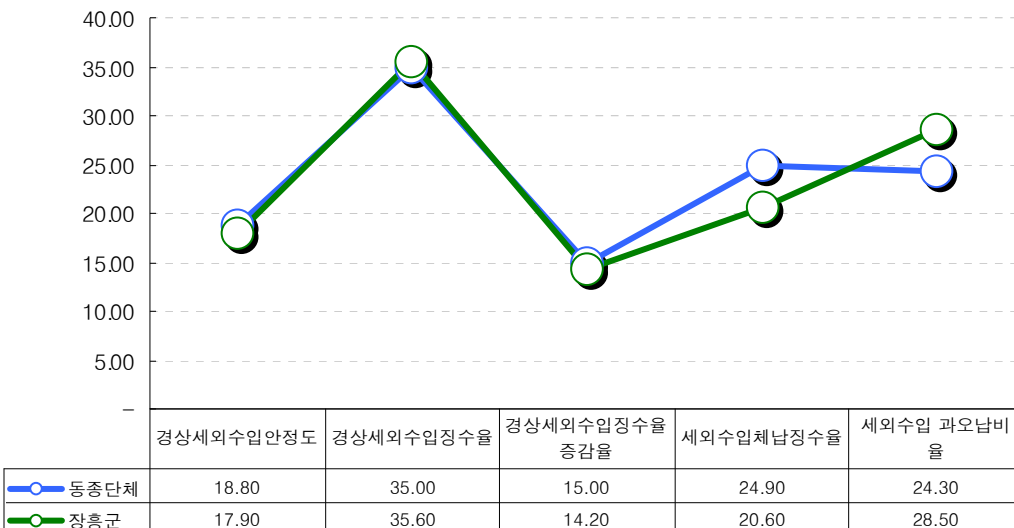
가. 지방세분야

지방세 비교



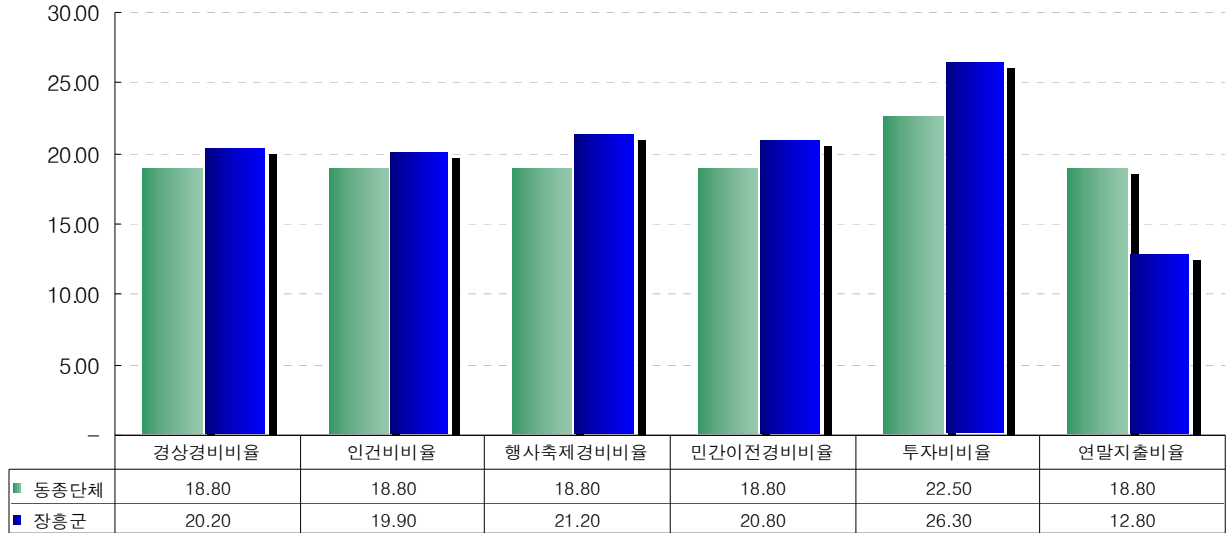
나. 세외수입분야

세외수입 비교



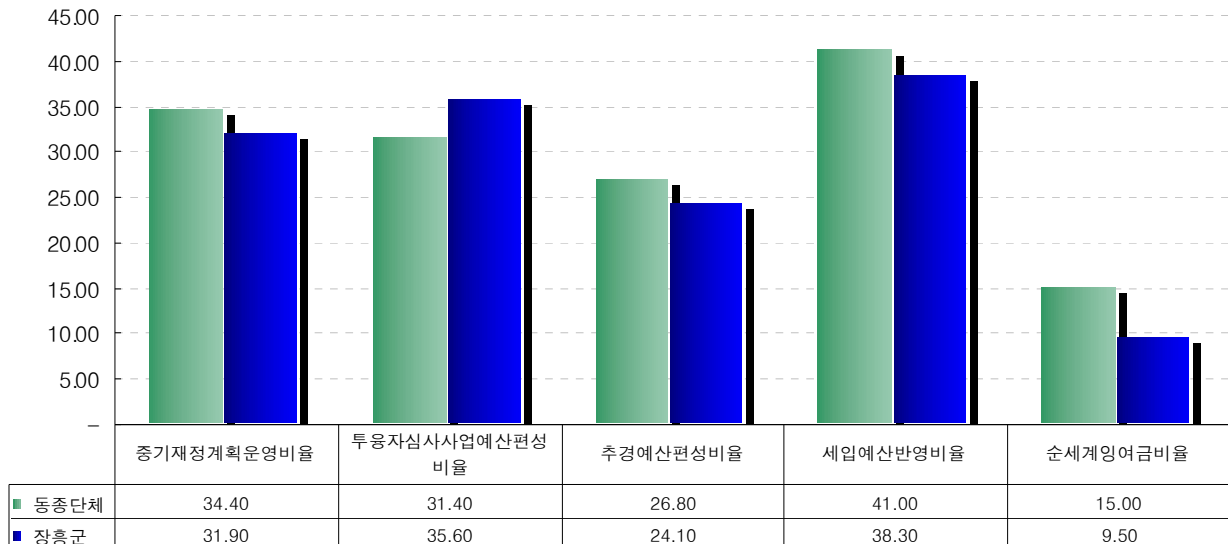
II. 세출관리분야

세출관리 비교



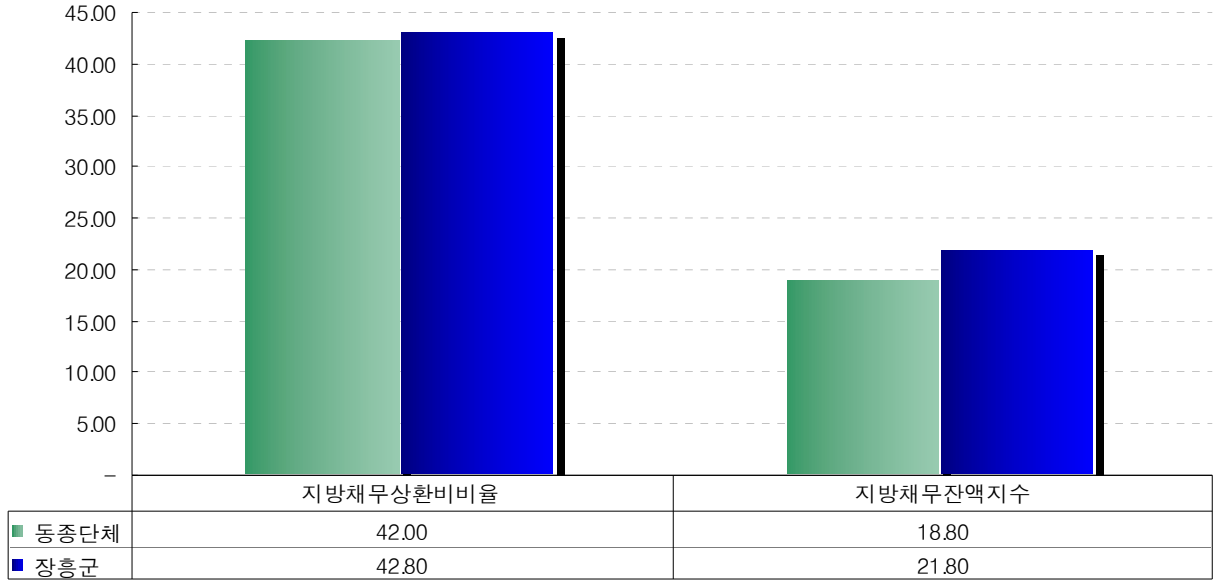
III. 재정관리분야

재정관리 비교



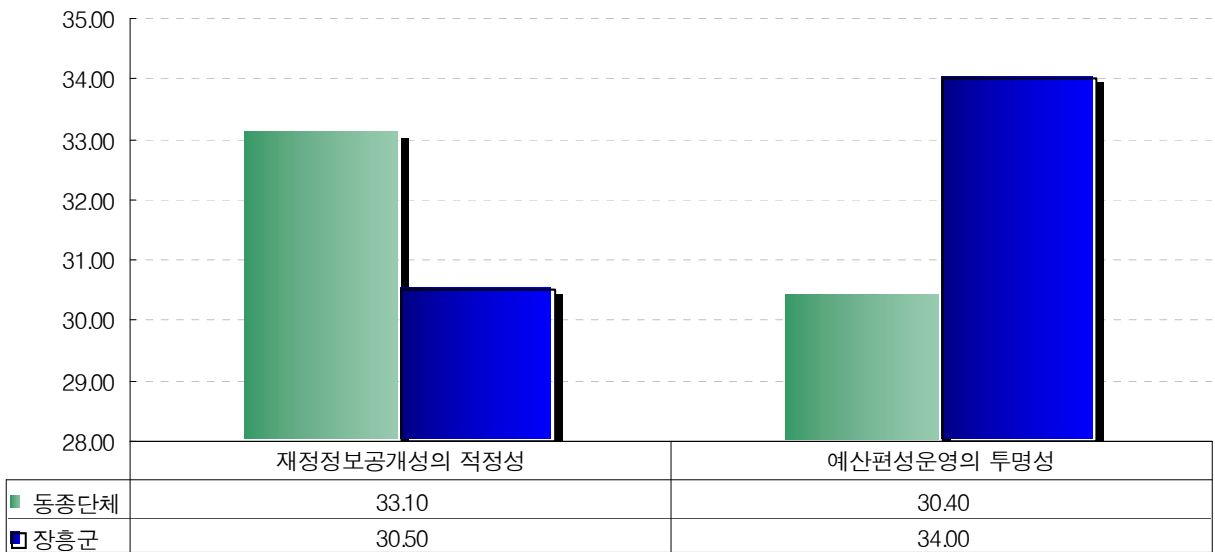
IV. 채무관리분야

채무관리 비교



V. 재정투명성분야

재정투명성 비교



VI. 국가정책이행분야

국가정책이행 비교

